



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea și
funcționarea Societății Române de Radiodifuziune
și a Societății Române de Televiziune**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 75 din 20.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, ca servicii audiovizuale publice, autonome, de interes național, independente editorial, cu personalitate juridică, desfășurându-și activitatea sub controlul Parlamentului.

Prin natura sa, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.31 alin.(5) din Constituția României, republicată.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Menționăm că la Consiliul Legislativ a mai fost primită spre avizare o propunere legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, republicată pentru care s-a emis avizul favorabil cu observații și propuneri nr.266 din 17 februarie 2006.

3. La **art.1 alin.(1)**, pentru realizarea concordanței cu prevederile art.31 alin.(5) din Constituția României, republicată, este necesar să se înlocuiască verbul “sunt” prin expresia “se organizează ca”.

La **alin.(2)** al aceluiași articol, întrucât redarea abreviată a denumirilor Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune este prevăzută la art.2, deci ulterior, urmează ca abrevierile “S.R.R.” și “S.R.TV” să fie redată desfășurat.

4. La **art.2**, pentru realizarea concordanței cu dispozițiile art.31 alin.(5) din Constituția României, republicată, și a corelării normei cu cea de la art.44 alin.(1) din proiect, este necesar a se introduce sintagma “sub controlul Parlamentului”, după expresia “își desfășoară activitatea”.

5. La **art.3 alin.(2)**, potrivit art.2 din proiect, sintagma “Societatea Română de Radiodifuziune și Societatea Română de Televiziune” trebuie redată prin abrevierea “.S.R.R.” și “.S.R.TV.”.

Această sugestie o reiterăm și pentru celelalte situații similare din proiect, în care apare *in exenso* denumirea celor două societăți.

Totodată, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „locale și regionale”, prin termenul „locale” sau eventual, „teritoriale”, deoarece și posturile teritoriale sunt tot locale.

La **alin.(3)** al aceluiași articol, pentru rigoare normativă, este necesar ca expresia “menționate anterior”, improprie limbajului normativ, să fie înlocuită cu o normă de trimitere la textul avut în vedere, eventual prin expresia “prevăzute la alin.(2)”.

6. La **titlul Cap.2**, propunem înlocuirea acestuia prin sintagma „Rolul serviciului public”, mai potrivită.

7. La **art.5**, întrucât textul este alcătuit dintr-un singur alineat, aceasta nu mai trebuie marcat cu „(1)”.

Observația este valabilă și pentru **art.11**.

8. La **art.7 alin.(2)**, pentru respectarea acurateții stilului normativ, propunem înlocuirea sintagmei “sunt consemnate” prin “sunt prevăzute”.

La **lit.d)**, pentru claritatea normei, propunem înlocuirea liniei de pauză dintre propoziții, prin expresia “respectiv, de către”.

9. La **art.8 alin.(5) și (6)**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca expresiile “va fi obligat” și “vor fi aduse” să fie scrise sub forma “este obligat”, respectiv “se aduc”.

10. La **titlul Capitolului 4**, propunem ca acesta să se refere la „Atribuții”, nu la obiectul de activitate. Drept urmare, și la partea

dispozitivă a **art.9** expresia „ca obiect de activitate” urmează a se înlocui cu expresia „următoarele atribuții principale”.

11. La art.9 lit.s), propunem ca textul să fie marcat ca alin.(2), iar atribuțiile de la lit.a) - r) să fie subsumate alin.(1).

Această propunere este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **art.28**.

12. La art.13 alin.(2) lit.a), pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei „cu mandat de parlamentar”, prin expresia „care are calitatea de deputat sau de senator”.

13. La art.14, pentru a se accentua caracterul imperativ al normei, în acord cu prevederile art.36 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, este necesar ca expresiile “vor fi supuși”, “vor participa”, “va fi publicată”, să fie înlocuită cu expresiile “se supun”, “participă”, respectiv, “se publică”.

Această sugestie o reiterăm și pentru textul **alin.(2) și (3) din art.15**, în cuprinsul cărora expresiile “vor înainta”, “vor valida”, “vor fi selectați”, “va fi înaintată”, “va fi însoțită”, urmează a fi înlocuite în mod corespunzător prin verbe: “înaintează”, “validează”, “sunt selectați”, “desfășoară”, “se înaintează”, “este însoțită”.

Pentru respectarea dispoziției legale sus-menționate, propunem să se folosească verbele la timpul prezent, forma afirmativă și în celelalte situații întâlnite în cuprinsul proiectului.

14. La art.15 alin.(1) lit.c), semnalăm că referirea la „Societatea civilă” nu are rigoarea normativă corespunzătoare, fiind necesară precizarea entităților avute în vedere.

Această observație este valabilă și pentru **alin.(2)**.

La alin.(2) lit.b) este necesar ca textul să se refere la comisiile **permanente** de specialitate.

15. La art.17 alin. (1), pentru ca în textele ulterioare să se poată utiliza abrevierea “CA”, este necesară introducerea mențiunii “denumită în continuare C.A.”, după sintagma fiecare consiliu de administrație.

La **alin.(3)**, semnalăm că trimiterea la art.21 alin.(3) este eronată, textul invocat nereferindu-se la modalitatea de demitere a membrilor Consiliului de administrație.

16. La art.18 alin.(1), expresia „menționate la art.13 alin.2” trebuie înlocuită cu expresia „prevăzute la art.13 alin.(2)”.

17. La **art.19 alin.(1)**, sugerăm ca sintagma “după constituirea noului Parlament, aceasta se va relua”, să fie scrisă sub forma “se va relua, după constituirea noului Parlament”.

La **alin.(3)**, semnalăm că expresia „cu mandat bine definit” este lipsită de rigoare normativă, fiind necesară înlocuirea ei cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

18. La **art.20**, propunem să adauge și o a doua teză care să prevadă că jurământul poate fi depus și fără formula religioasă respectivă.

19. La **art.22**, întrucât potrivit lit.e) președintele consiliului de administrație exercită orice alte atribuțiuni prevăzute în regulamentul consiliului, apreciem că articolul urmează a fi structurat pe două alineate, primul alineat cuprinzând atribuțiile principale, iar cel de-al doilea alineat cuprinzând textul preconizat pentru lit.e), sub forma:

“(2) Președintele exercită orice alte atribuțiuni prevăzute în regulamentul consiliului de administrație”.

Totodată, pentru a fi complet, textul articolului ar trebui să cuprindă actele emise de către președinte, în exercitarea atribuțiilor sale, precum și posibilitatea de a delega o parte din atribuțiile sale, în situația în care președintele se află în imposibilitatea de a le executa, precum și faptul că acesta este ordonator de credite în condițiile prevăzute de lege, ținând seama că potrivit art.41 alin.(2), sursele de finanțare ale acestor societăți provin și din alocații de la bugetul de stat.

20. La **art.23 alin.(2)**, pentru acuratețea exprimării, este necesară înlocuirea sintagmei “a cel puțin cinci membri ai săi”, prin sintagma “a cel puțin cinci din membrii săi”.

21. La **art.26**, întrucât potrivit normei de la lit.w), consiliul de administrație exercită orice alte atribuții care îi revin potrivit prevederilor legale și regulamentul de organizare și funcționare, propunem completarea părții introductive cu mențiunea “principale”,

La **lit.f)**, este necesar a se realiza acordul gramatical prin înlocuirea articolului “a” prin “al”.

22. La **art.27 alin.(2)**, trimiterea la art.17 alin.(2) este eronată, textul respectiv referindu-se la schimbarea din funcție a președintelui Consiliului de administrație.

23. La **art.28 lit.c)**, trebuie completat cu expresia “persoane fizice și/sau juridice”.

24. La **art.30**, propunem înlocuirea expresia „până la limita mandatului acestuia”, cu alta care să exprime mai clar intenția inițiatorului.

25. La **art.31**, apreciem că în structura articolului ar trebui cuprins un al treilea alineat, primul cuprinzând atribuțiile principale ale comitetului director, cel de-al doilea alineat să se refere la orice alte atribuții, și ca urmare, actualul alin.(2) va deveni alin.(3).

26. La **art.32 alin.(1)**, propunem eliminarea expresiei „regionale sau locale”, deoarece aceasta este deja precedată de termenul „teritoriale”. Această propunere este valabilă și pentru **alin.(2) și (3)**, precum și pentru **art.34 alin.(1)**.



27. La **art.44 alin. (2)**, propunem eliminarea expresiei „În legătură cu cele prevăzute în alineatul precedent”, care nu este necesară.

28. La **art.45 alin.(4)**, propunem înlocuirea expresiei „misiunii sale”, prin expresia „rolului lor”, mai potrivită în context.

29. La **art.47 alin.(1)**, semnalăm că **anexele nr.1 și 2**, la care se face trimitere, nu însoțesc propunerea legislativă, astfel încât nu ne putem pronunța asupra conținutului lor. În plus, menționăm că la **art.36** se face referire și la **anexa 3**, care, de asemenea, nu însoțește propunerea legislativă.

La **alin.(2)**, în acord cu prevederile Constituției și ale **art.11 alin.(1)** din **Legea nr.24/2000**, republicată, propunem reformularea textului, astfel:

“(2) Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă **Legea nr.41/1994** privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și a Societății Române de Televiziune, republicată în **Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.636** din 27 decembrie 1999, cu modificările ulterioare”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 323/6.03.2006.